**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI**

**INSTYTUTU PEDAGOGIKI WSHE WE WŁOCŁAWKU**

**W ROKU AKADEMICKIM 2013/2014**

 Zgodnie z wcześniejszymi decyzjami KIEROWNICTWA I SENATU WSHE oraz z rocznym planem pracy – w toku systematycznie prowadzonej działalności pod kierunkiem dyrektora instytutu prof. zw. dra hab. Zygmunta Wiatrowskiego – Rada Instytutu w składzie: prof. Zygmunt Wiatrowski (przewodniczący) oraz członkowie – prof. Roman Schulz, ks. prof. Marian Włosiński, dr Urszula Kempińska i dr Joanna Borowiak – realizowała z zadowalającym powodzeniem[[1]](#footnote-1).

 I. Zadania naukowo-badawcze, w tym dotyczące:

* rozwoju naukowego nauczycieli, szczególnie etatowych;
* aktywności badawczej i publikacyjnej zarówno nauczycieli pełnoetatowych, jak i godzinowych;
* rozpoczęcia i przeprowadzenia badań nad losami absolwentów pedagogiki WSHE;
* przygotowania i opublikowania kolejnego Zeszytu Naukowego WSHE – Nauki Pedagogiczne, tom XXXVIII – 2014;
* działań konsultacyjnych i doradczych w stosunku do osób przygotowujących prace doktorskie i habilitacyjne.

II. Zadania z obszaru organizacji i analizy działań naukowo-dydaktycznych Instytutu oraz jego społeczności nauczycielskiej i studenckiej, w szczególności dotyczące:

* dalszej analizy oraz weryfikacji etapowej i oceny sposobów realizacji podstawowych założeń Wydziałowych Ram Kwalifikacji, a nade wszystko efektów kształcenia;
* przebiegu seminariów dyplomowych oraz egzaminów licencjackich i magisterskich w konwencji „efektów kształcenia”;
* hospitacji zajęć dydaktycznych nauczycieli, w tym w kontekście współczesnych nastawień unijnych oraz Krajowych Ram Kwalifikacji, a także w aspekcie poziomu ogólnego, problemowego i metodologicznego oraz metodycznego;
* określania i oceniania efektów kształcenia w obszarze trzech podstawowych deskryptorów – m. innymi poprzez semestralne analizowanie protokołów ocen i zaliczeń przedmiotowych;
* analizowania i zatwierdzania na początku semestrów – zimowego i letniego – nauczycielskiej dokumentacji pracy dydaktycznej w postaci „sylabusów”.

III. Zadania związane z działalnością wewnętrzną Instytutu, a w szczególności z organizacją i uczestnictwem w konferencjach i seminariach naukowych, poświęconych najbardziej aktualnym problemom nauk pedagogicznych. Założono też znaczne poszerzenie i wzbogacenie programowe kontaktów i współpracy z innymi uczelniami w kraju i za granicą.

 Oprócz tego dyrektor instytutu licznie pomagał Dziekanowi Wydziału Nauk Pedagogicznych w przygotowywaniu i prezentowaniu wielu materiałów i dokumentów wydziałowych oraz w organizacji tzw. imprez wydziałowych o różnym charakterze.

 Wszystkie te zadania i kierunki działań były należycie przygotowane i realizowane systematycznie, przy tym z dużą odpowiedzialnością – z myślą o społeczności nauczycielskiej i studenckiej oraz o powinnościach wszystkich struktur uczelnianych w obszarze szkolnictwa wyższego. O wynikach tych działań będzie mowa w dalszej części sprawozdania rocznego.

 Póki co – z zadowoleniem można stwierdzić, że przebieg i wyniki działalności Instytutu w minionym roku akademickim są nawet satysfakcjonujące - i kierownictwo Instytutu, i nauczycieli (chociaż nie wszystkich), będących głównymi realizatorami w/w zadań, i studentów, którzy powoli (może nazbyt powolnie), już zaczynają dostrzegać i odczuwać większą skuteczność swego studiowania.

 W tym miejscu relacji sprawozdawczej wypada też stwierdzić, iż:

* około 90% nauczycieli opracowało już i stosuje według współczesnych oczekiwań dokumentację swojej działalności, w tym głównie tzw. sylabusy;
* około 75% nauczycieli, w sposób poprzedzony dobrym rozpoznaniem stanu rzeczy i z zadowalającą odpowiedzialnością, rozlicza studentów z osiąganych efektów kształcenia w formie semestralnych protokołów zaliczeń i ocen (pozostających po sprawdzeniu przez dyrektora Instytutu w Dziekanacie Wydziału).

Stając się też korzystniejsze efekty określane i ustalane podczas egzaminów licencjackich oraz magisterskich (między innymi na skutek udoskonalonych zasad „egzaminowania końcowego”.)

W minionym roku akademickim, dzięki usilnym staraniom Instytutu odnotowano w konkretnych formułach co następuje:

1. W dalszym ciągu upowszechniono i utrwalono nowe rozumienie i traktowanie idei i ustaleń wyznaczonych dokumentami oficjalnymi w kwestii efektów i jakości kształcenia. Można nawet mówić o kształtowaniu się nowej świadomości i nowej powinności w obszarze współczesnego studiowania.
2. Poszerzono w określonym stopniu przekonanie znacznej części nauczycieli i studentów o pilnej potrzebie dochodzenia w trakcie studiowania do możliwie wysokiej jakości kształcenia, szczególnie wyznaczonymi w Ramach Kwalifikacji tendencjami społecznymi.
3. Mgr Adam Gawroński zakończył prowadzenie badań empirycznych (w ramach otwartego przewodu doktorskiego pod kierunkiem prof. Z. Wiatrowskiego) i przystąpił do opracowań statystycznych [temat pracy: Edukacyjne i gospodarcze wyznaczniki kariery zawodowej].
4. Opublikowano dwie pozycje zwarte:
* Zeszyty Naukowe WSHE – Nauki Pedagogiczne, Tom XXXVIII, 2014,
* Spektrum pedagogiki religii – pod redakcją ks. Mariana Włosińskiego, Włocławek 2014;

a także kilkanaście artykułów – w różnych zbiorach i czasopismach [Z. Wiatrowski, M. Włosiński, S. Kunikowski, I. Pyrzyk, R. Schulz, A. Gawroński, U. Kempińska, R. Brzezińska i inni];

przygotowywano wreszcie dalsze trzy prace zwarte:

* Z. Wiatrowski i A. Gawroński na temat losów absolwentów pedagogiki,
* R. Brzezińska na temat Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy WSHE,
* U. Kempińska (red.), kolejny numer „Debiutów”
1. Kilku nauczycieli związanych z nurtem działań pedagogicznych uczestniczyło w konferencjach naukowych w kraju i za granicą. Dużą aktywność w tym kontekście wykazali: prof. Z. Wiatrowski, ks. prof. M. Włosiński, dr U. Kempińska (Słowacja), dr R. Brzezińska ; chociaż w porównaniu z poprzednimi laty – aktywność tego rodzaju była niewielka.

W tym nurcie działań odnotować też można przeprowadzenie przed prof. I. Pyrzyka interesującego spotkania telewizyjnego (z odpowiednim Kołem naukowym zajmującym się problematyką Korczakowską) oraz przygotowanym przez prof. Z. Wiatrowskigo Seminarium dotyczącego wieku senioralnego.

1. W ramach weryfikacji efektów kształcenia oraz określania stanu jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” – dyrektor Instytutu przeprowadził około 10 hospitacji zajęć nauczycielskich. Do podobnych hospitacji zostali wcześniej także zobowiązani opiekunowie specjalności studyjnych, a tym bardziej Dziekan Wydziału, lecz w/w dotychczas nie wykazali takiej aktywności (poza naturalną aktywnością Dziekana Wydziału).

Ten problem działalności weryfikacyjnej i jakościowej wymaga szerszego potraktowania, tym bardziej w przypadku tzw. „nauczycieli godzinowych”.

1. Instytut przez cały rok akademicki był realnie nastawiony na przyjazd do Włocławka Polskiej Komisji Akredytacyjnej; niestety (a może i dobrze) – takiego przyjazdu nie było, a i w tym roku sprawa pozostaje pod znakiem zapytania ? Trzeba zatem oddalić od Włocławka tzw. okolicznościowe „zawieszenie” na rzecz systematycznej i odpowiedzialnej działalności Instytutu i Wydziału z myślą o znacznym wzmocnieniu i poszerzeniu dalszego rozwoju WSHE.

\*

 Kończąc powyższą relację sprawozdawczą – z określonym zadowoleniem można stwierdzić, że Instytut Pedagogiki WSHE we Włocławku – swoją organizacją działania, swoim instruktażem i swoimi wymaganiami – pozyskał w zasadzie dominującą część społeczności nauczycielskiej oraz znaczną część społeczności studenckiej, w kierunku odpowiedzialnego angażowania się na rzecz nowego modelu studiowania. Można też przyjąć, że w kolejnym roku akademickim ten nowy model będzie bardziej znacząco skutkował w codzienności działania Instytutu i Wydziału, jako wielce znaczących struktur organizacyjno-programowych w szerzej rozumianym obszarze szkolnictwa wyższego.

Włocławek, wrzesień 2014 r.

1. Powołując przed pięcioma laty Instytut – przyjęto, że Rada Instytutu spełniać będzie głównie funkcje: inicjatywną i opiniodawczą oraz w niektórych przypadkach stanowiącą, a tym samym nadano dyrektorowi szerokie uprawnienia. [↑](#footnote-ref-1)